



Warszawa, dn. 22.07.2008 r.

W nawiązaniu do projektu rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie wzoru zgłoszenia zbioru danych do rejestracji Generalnemu Inspektorowi Ochrony Danych Osobowych, opublikowanego w Biuletynie Informacji Publicznej MSWiA, przedstawiamy stanowisko Stowarzyszenia Administratorów Bezpieczeństwa Informacji dotyczące niniejszego projektu.

Powstałe w 2007 r. Stowarzyszenie Administratorów Bezpieczeństwa Informacji zrzesza administratorów bezpieczeństwa informacji oraz inne osoby zajmujące się – najczęściej zawodowo – ochroną danych osobowych. Administratorzy Bezpieczeństwa Informacji z mocy art. 36 ust.3 ustawy o ochronie danych osobowych sprawują nadzór nad przestrzeganiem zasad technicznego i organizacyjnego zabezpieczenia danych osobowych. Do statutowych celów Stowarzyszenia należy w szczególności opiniowanie aktów prawnych z zakresu ochrony danych osobowych i współpraca z organami administracji publicznej. Nasze Stowarzyszenie bierze czynny udział w pracach Sejmowej Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka nad nowelizacją ustawy o ochronie danych osobowych. Częstym zadaniem administratorów bezpieczeństwa informacji w poszczególnych jednostkach organizacyjnych jest wypełnianie wniosków rejestracyjnych zbiorów danych osobowych, dlatego prawidłowa treść wzoru zgłoszenia ma istotne znaczenie dla pracy naszego środowiska.

W opinii Stowarzyszenia Administratorów Bezpieczeństwa Informacji nowy wzór zgłoszenia zbioru danych do rejestracji – stanowiący załącznik do projektu rozporządzenia - jest niezgodny z przepisem art. 41 ust.1 oraz art. 46a (zawierającym upoważnienie do wydania rozporządzenia) ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz.U. z 2002 Nr 101, poz. 926 ze zm.; dalej „*u.o.d.o.*”). Oprócz tego

nie został w pełni zrealizowany - wyrażony w uzasadnieniu projektu - cel rozporządzenia, tj. uproszczenie wzoru i zapewnienie jego większej transparentności.

Ustawa o ochronie danych osobowych w art. 41 ust.1 określa elementy zgłoszenia zbioru danych. Wzór zgłoszenia ma jedynie uszczegółowiać wspomniane elementy, ale nie może nakładać dodatkowych obowiązków informacyjnych, ponad wymogi wskazane w art. 41 ust.1. Jednocześnie w ustawowym upoważnieniu do wydania rozporządzenia zawartym w art. 46a znajduje się wytyczna, która zobowiązuje ministra do uwzględnienia obowiązku zamieszczenia we wzorze informacji niezbędnych do stwierdzenia zgodności przetwarzania danych z wymogami ustawy.

W związku z powyższym stwierdzamy następujące wady projektowanego wzoru zgłoszenia:

1. W części E wzoru („*Opis środków technicznych i organizacyjnych zastosowanych w celach określonych w art. 36-39 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. o ochronie danych osobowych*”), która stanowi odpowiednik elementu wskazanego art. 41 ust.1 pkt 5 u.o.d.o., powinny znajdować się informacje, o których mowa w art. 36-39 ustawy. Tymczasem wymagane jest podanie również innych informacji, nie wynikających z treści wspomnianych przepisów ustawy, takich jak:
 - a. Informacje o sposobie prowadzenia zbioru (pkt. 15 a)
 - b. Informacje o formie agregowania danych (pkt. 15 b)
 - c. Informacje o architekturze systemu informatycznego (pkt. 15 c)
 - d. Informacje o opracowaniu szczegółowych dokumentów (pkt. 16 d-e) – opracowanie tych dokumentów wynika z rozporządzenia wydawanego na podstawie art. 39a, którego wypełnienie opisane jest w części F wniosku zgłoszenia. Po za tym w pkt. 16e nazwa dokumentu jest niezgodna z dokumentem wymaganym w § 5 w rozporządzenia („instrukcja zarządzania systemem informatycznym”).
 - e. Informacje o innych środkach zastosowanych w celu zabezpieczenia danych (pkt. 16 f). Wymaganie podania tych informacji jest nie zrozumiałe, ponieważ w art. 36-39 u.o.d.o. nie wymieniono innych środków zabezpieczenia, co powoduje że wypełniający wniosek będą wpisywać informacje przypadkowe i nieadekwatne do wymogów GODO. Ocena tego punktu będzie zależna od praktyki GODO, co dodatkowo sprawia, że formularz w tym zakresie nie jest transparentny.

2. W części F („*Informacja o sposobie wypełnienia warunków technicznych i organizacyjnych, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 29 kwietnia 2004r. w sprawie dokumentacji przetwarzania danych osobowych oraz warunków techniczno-organizacyjnych, jakim powinny odpowiadać urzędnicy i systemy informatyczne służące do przetwarzania danych osobowych (Dz. U. Nr 100, poz. 1024)*”) powinny – zgodnie z art. 41 ust.1 pkt 6 u.o.d.o. - znaleźć się informacje o sposobie spełnienia wymagań w/w rozporządzenia. Tymczasem wnioski ogranicza się jedynie do podania informacji o poziomach bezpieczeństwa przetwarzania danych osobowych w systemie informatycznym opisanych w § 6 rozporządzenia. Na tej podstawie nie wiadomo w jaki sposób wnioskodawca wykonał wymogi zawarte w rozporządzeniu. Uniemożliwia to stwierdzenie przez GODO, czy zachodzi ustawowo przesłanka odmowy rejestracji zbioru danych wskazana w art. 44 ust.1 pkt 3 u.o.d.o. Przepis ten przyznaje kompetencje GODO do wydania decyzji odmownej, gdy „urzędnicy i systemy informatyczne służące do przetwarzania zbioru danych zgłoszonego do rejestracji nie spełniają podstawowych warunków technicznych i organizacyjnych, określonych w przepisach, o których mowa w art. 39a”. W ten sposób wzór zgłoszenia nie realizuje wytycznej do wydania rozporządzenia zawartej w art. 46a u.o.d.o.

W związku z powyższymi uwagami proponujemy:

- Informacje wskazane w części E wzoru w punktach 15 b) oraz 16 d) i e) przenieść do części F, która odnosi się do wypełnienia warunków techniczno-organizacyjnych określonych w rozporządzeniu. W treści przeniesionego punktu 16 e) podać właściwą nazwę dokumentu określoną w rozporządzeniu.
- Wykreślić punkt 15 c), ponieważ powiela on pytanie o poziom bezpieczeństwa wymienione w części F pkt 17,
- Wykreślić punkt 16 f) jako nieprzejrzysty, powodujący trudności w wypełnianiu i nie mający podstawy w przepisach art.36-39 u.o.d.o.,
- Zastąpić punkty 16 d) i e) informacją o dokumentacji wskazanej w art. 36 ust.2,
- Dodać w części F informacje o wypełnieniu obowiązku odnotowywania informacji w systemie informatycznym, o którym mowa w § 7 rozporządzenia,
- Dodać w części E oświadczenie o wypełnieniu wymogu określonego w art. 38 u.o.d.o.

3. W projektowanym wzorze zgłoszenia wymaga się, aby w części B pkt 3 wpisywać informacje na temat powierzenia przetwarzania danych, o którym mowa w art. 31 ustawy. Powyższa informacja wykracza poza zakres danych wyznaczony w art. 41 ust.1 u.o.d.o. Z w/w przepisu ustawy bezpośrednio nie wynika obowiązek podania takiej informacji. Przedstawione stanowisko potwierdza projekt nowelizacji ustawy o ochronie danych osobowych, który aktualnie jest przedmiotem prac sejmowych (druk 488). Proponuje się w nim zmianę art. 41 ust.1 pkt 2, poprzez dodanie informacji na temat podmiotów, którym powierzono przetwarzanie danych (jako obowiązkowego składnika zgłoszenia). W uzasadnieniu do projektu ustawy wprost wskazuje się, że planowana zmiana ma na celu „ujednoczenie” przepisów ustawy oraz formularza zgłoszenia, ponieważ w ustawie brak jest tego elementu wzoru (str. 5 uzasadnienia). Według projektodawcy użyty w art. 41 ust.1 pkt 2 u.o.d.o. zwrot „podmiot prowadzący zbiór” oznacza jedynie administratora danych (str.4).

Dopiero po wejściu w życie nowelizacji dopuszczalne będzie wprowadzenie do wzoru zgłoszenia danych w przedmiocie powierzenia przetwarzania danych. Wobec tego proponujemy usunięcie z formularza pkt 3 ponieważ nie znajduje on podstawy w aktualnie obowiązującym przepisie art. 41 ust.1 u.o.d.o

W odniesieniu do innych zmian zaproponowanych we wzorze zgłoszenia uważamy za zasadne nowe brzmienie pkt 11 i 12 w części D.

Jednocześnie w dalszej perspektywie czasowej prosimy o przekazywanie przez MSWiA do Stowarzyszenia ABI projektów innych rozporządzeń wydawanych przez ministra właściwego do spraw administracji publicznej, które dotyczą ochrony danych osobowych. W szczególności należy do nich zaliczyć rozporządzenia wydawane na podstawie art. 39a, art. 22a i art. 46a ustawy o ochronie danych osobowych.

W załączeniu przesyłamy Panu Ministrowi Statut Stowarzyszenia Administratorów Bezpieczeństwa Informacji.