



USTAWA

z dnia

o zmianie ustawy o ochronie danych osobowych

Art. 1

W ustawie z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926, z późn. zm.^[1]) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 36 uchyla się ust.3;
- 2) po art. 36 dodaje się art. 36a w brzmieniu:

„Art. 36a

1. Administrator danych osobowych powołuje administratora bezpieczeństwa informacji, chyba że sam wykonuje zadania, o których mowa w ust.2.
2. Do zadań administratora bezpieczeństwa informacji należy:
 - 1) przeprowadzanie kontroli przestrzegania przepisów o ochronie danych osobowych w jednostce organizacyjnej oraz opracowanie w tym zakresie sprawozdania dla administratora danych;
 - 2) zapewnienie opracowania i aktualizowania dokumentacji, o której mowa w art. 36 ust.2, oraz nadzorowanie przestrzegania zasad w niej określonych;
 - 3) prowadzenie rejestru zbiorów danych przetwarzanych w jednostce organizacyjnej;
 - 4) zaznajamianie osób upoważnionych do przetwarzania danych osobowych z przepisami o ochronie danych osobowych.
3. Administrator danych może powierzyć administratorowi bezpieczeństwa informacji wykonywanie innych zadań, które nie naruszałoby prawidłowego wykonywania jego obowiązków, o których mowa w ust.2.
4. Administratorem bezpieczeństwa informacji może być osoba, która:
 - 1) ma pełną zdolność do czynności prawnych oraz korzysta z pełni praw publicznych;
 - 2) posiada wykształcenie wyższe;
 - 3) posiada odpowiednią wiedzę z zakresu ochrony danych osobowych;

- 4) nie była karana za przestępstwo popełnione z winy umyślnej.
5. Administrator danych może powołać zastępcę administratora bezpieczeństwa informacji, który spełnia warunki określone w ust. 4.
6. Administrator bezpieczeństwa informacji podlega bezpośrednio kierownikowi jednostki organizacyjnej, który zapewnia niezbędne środki i organizacyjną odrębność administratora bezpieczeństwa informacji w niezależnym wykonywaniu zadań określonych w przepisach o ochronie danych osobowych.
7. Administrator danych zawiadamia Generalnego Inspektora o:
 - 1) powołaniu administratora bezpieczeństwa informacji,
 - 2) odwołaniu administratora bezpieczeństwa informacji wraz z podaniem przyczyn takiego odwołania.
8. Generalny Inspektor prowadzi ogólnokrajowy, jawny rejestr administratorów bezpieczeństwa informacji.
9. Minister właściwy do spraw administracji publicznej, na wniosek Generalnego Inspektora, określi w drodze rozporządzenia:
 - 1) zasady i tryb przeprowadzania kontroli oraz opracowania i przedstawiania sprawozdania, o których mowa w ust. 2 pkt 1;
 - 2) tryb wykonywania nadzoru, o którym mowa w ust.2 pkt 2;
 - 3) sposób prowadzenia rejestru zbiorów danych, o którym mowa w ust.2 pkt 3;- uwzględniając potrzebę sprawnego i niezależnego wykonywania zadań przez administratora bezpieczeństwa informacji oraz zapewnienie jego organizacyjnej odrębności.”

Art. 2

Ustawa wchodzi w życie po upływie od dnia ogłoszenia.

Uzasadnienie

Zaproponowane zmiany mają zapewnić skuteczną realizację obowiązków ochrony danych osobowych w sferze wewnętrznej jednostki organizacyjnej. W obecnie obowiązującej ustawie o ochronie danych osobowych zadania administratora bezpieczeństwa informacji (ABI) zostały lakonicznie uregulowane w art. 36 ust.3, jednak w sposób, który nie zapewnia właściwej ochrony wewnątrz organizacji. Przepis milczy na temat zakresu i trybu wykonywania nadzoru oraz usytuowania ABI w strukturze jednostki organizacyjnej. W praktyce prowadzi to do ograniczenia faktycznych kompetencji ABI lub nawet uniemożliwia prawidłowe wykonywanie przez niego swoich zadań. W projekcie dookreśla się dla ABI zakres zadań oraz zapewnia organizacyjne gwarancje ich niezależnej realizacji. Rozszerzeniu ulega sam zakres zadań ABI, który obejmuje nie tylko kontrolę zabezpieczenia danych osobowych, ale wykonywania wszystkich obowiązków określone w ustawie. Równocześnie przewiduje się wymogi kwalifikacyjne dla osób będących ABI.

W polskim prawodawstwie przewidziano już stanowiska, które mają charakter kontrolny oraz korzystają z merytorycznej i organizacyjnej niezależności w wykonywaniu swoich ustawowych zadań. Są to pełnomocnik ds. ochrony informacji niejawnych oraz audytor wewnętrzny. W projekcie zbliżony charakter, w zakresie realizacji obowiązków ochrony danych osobowych, przewidziano dla administratora bezpieczeństwa informacji. W celu zmniejszenia kosztów funkcjonowania ABI w projekcie zaproponowano możliwość realizacji przez ABI innych obowiązków związanych z ochroną informacji prawnie chronionych. Zatem np. w administracji publicznej zadania ABI mógłby wykonywać powołany już pełnomocnik ds. ochrony informacji niejawnych.

Należy zaznaczyć, że w Dyrektywie 95/46/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 24 października 1995 r. *o ochronie osób w związku z przetwarzaniem danych osobowych oraz o swobodnym obiegu tych danych* przewidziano funkcję Data Protection Official, która w naszej ocenie nie jest w pełnym zakresie implementowana do polskiego porządku prawnego. Zaproponowany projekt stanowi uzupełnienie w tym przedmiocie polskiej ustawy o ochronie danych osobowych.

W poszczególnych państwach unijnych funkcjonują również odpowiednicy polskiego ABI, a w niektórych przypadkach podstawą działania takiej osoby jest rozbudowana regulacja prawna (Holandia, Niemcy, Węgry). W pracach nad projektem wykorzystano prawodawstwo tych państw.